



Polkowice, dnia 3.08.2021r.

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, na zadanie pn.: „**Rozbudowa monitoringu wizyjnego na terenie Zakładu Gospodarki Odpadami ul. Działkowa 20, 59-100 Polkowice.**”

Działając na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2021r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019) zwaną dalej ustawą PZP, Zamawiający, tj. **Polkowicka Dolina Recyklingu Spółka z o.o. ul. Dąbrowskiego 2, 59-100 Polkowice**, przekazuje treść wyjaśnień na zapytania Wykonawców, dotyczących przedmiotowego postępowania.

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego na realizację w/w zadania zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia.

Poniżej zamieszczona jest treść zapytań wraz z odpowiedziami Zamawiającego.

ZAPYTANIA IX

1. Dokumentacja projektowa zakłada budowę 22 kpl. nowych słupów żelbetonowych wirowanych E12/2,5 o wadze ok. 1,4t. każdy. Po zapoznaniu się z terenem budowy w czasie wizji stwierdzamy, że nie ma możliwości wjazdu wymaganego sprzętu (miedzy innymi dźwigu) do posadowienia danych słupów miejscach ich zaprojektowania.

Odpowiedź:

Wyjaśniamy, że do większości stanowisk słupowych istnieje możliwość swobodnego dojazdu, a do miejsc do których dojazd będzie utrudniony w przedmiarze przewidziano niwelację terenu. W związku z tym istnieje możliwość budowy słupów z żerdzi wirowanych E12/2,5 (o masie 1200kg).

2. W związku z powyższym czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę rozważania w trakcie realizacji prac i użycie stalowych słupów oświetleniowych o wysokości 10m z odpowiednimi fundamentem (D22/180). Zaletą tego rozwiązania jest także możliwość prowadzenia kabli w środku słupa co zdecydowanie zwiększa bezpieczeństwo instalacji monitoringu i oświetlenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

3. Proszę o uzupełnienie w dokumentacji projektowej zestawienia materiałów podstawowych.

Odpowiedź:

W projekcie są opisane wszystkie materiały niezbędne do realizacji zadania, a ilości wynikają z przedmiaru. Dodatkowo informujemy, że wykaz materiałów można wygenerować z wersji edytowalnej przedmiaru robót.

4. W jakiej formie Zamawiający wymaga przedstawienia kosztorysu w ofercie? Czy wymagany jest kosztorys szczegółowy czy wystarczy jedynie określenie w tabeli cen jednostkowych dla każdej pozycji z przedmiaru? Czy do kosztorysu należy dołączyć informacje o wskaźnikach cenotwórczych oraz wypełnione tabele z cenami jednostkowymi materiałów i sprzętu z przedmiaru?

Odpowiedź:

Kosztorys szczegółowy zawierający wskaźniki cenotwórcze oraz ceny jednostkowe materiałów i sprzętu.



5. W związku z okresem urlopowym, problemami z dostępnością materiałów budowlanych i instalacyjnych w całym kraju oraz koniecznością konsultacji rozwiązań z producentami proszę o zmianę terminu składania ofert do 13.08.2021 r.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia termin składania ofert do dnia 13.08.2021r.

ZAPYTANIA X

1. W odpowiedzi na „ZAPYTANIE VIII” pytanie 6 o treści:

Projekt wykonawczy o nazwie „BUDOWA INSTALACJI OŚWIETLENIA I MONITORINGU WIZYJNE-GO NA TERENIE SKŁADOWISKA ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE I OBOJĘTNE” zakłada użycie przełączników (switchy) PoE o podanych minimalnych parametrach. Są nimi, między innymi, napięcie zasilania: 12-48 V DC lub 24 V AC, oraz zakres temperatur pracy: -40...80° C. Ponieważ nie znaleźliśmy żadnego urządzenia spełniającego te wymagania, prosimy o podanie przykładowego przełącznika o wymaganych zapisami projektu parametrach zarówno w odniesieniu do napięcia zasilania jak i zakresu temperatur pracy.

Zamawiający udziela następującej odpowiedzi:

Odpowiedź:

Np.:

PLANET IGS-5225-4UP1T2S

EDS-P506E-4POE

Żadne z podanych urządzeń nie ma wymaganego zakresu temperatur pracy ani nie zapewnia zasilania 24 V AC. Jakie jest więc przykładowe urządzenie spełniające te warunki?

Odpowiedź:

Projektant znając zmiany w parametrach sprzętu oraz problemy z dostępnością urządzeń podał aprobowane urządzenia. Podane przykładowe switchy pracują w zakresie temperatur -40 - +75°C, zasilanie 24 V AC nie jest wymagane, ze względu na określenie w projekcie sposobu zasilania switchy.

2. W odpowiedzi na pytanie 8 o poniższej treści:

W opinii geotechnicznej Projektu Wykonawczego podano następujące informacje: kategoria geotechniczna obiektu: I – wykopki do głębokości 2,5m dla słupów posadowionych w prostych warunkach gruntowych budowa geologiczna terenu: w podłożu występowanie mieszaniny humusu i pasków z domieszkami gliniastymi, średnio zagęszczonych; ocena przydatności gruntu: grunt znajdujący się w podłożu, nadaje się do posadowienia bezpośredniego; W trakcie wizji lokalnej uzyskaliśmy od kierownika obiektu informację, że grunt w którym należy wg. Projektu Wykonawczego posadzić 12-metrowe, wibrowane betonowe słupy systemu, stanowią śmieci zmieszane składowane w tym miejscu od ponad 20 lat. W związku z powyższym prosimy udostępnienie wyników badań geologicznych gruntu na podstawie których podano zawarte w Projekcie Wykonawczym informacje. Ponieważ, zgodnie z obowiązującym prawem, odpowiedzialność za prawidłowość projektu i związane z ewentualnymi jego błędami (czyli kosztami odmiennej od projektowanej realizacji) spoczywa na projektancie, prosimy o potwierdzenie, że stosowne zapisy regulujące tę kwestię zostały zawarte w umowie zawartej z projektantem.

Zamawiający udziela następującej informacji:

Odpowiedź:

Nie ma badań geologicznych dla posadowienia słupów i nie została ta sprawa uregulowana w umowie z projektantem.

Czy wobec powyższej odpowiedzi i w świetle obowiązujących przepisów, ze względu na spoczywającym na Zamawiającym obowiązku precyzyjnego określenia przedmiotu zamówienia, należy rozumieć, że wszelkie dodatkowe, nieuwzględnione w przedmiarach a wynikłe w trakcie realizacji zamówienia i nieuwzględnione w przedmiarach koszty wynikające z błędów projektowych, bierze na siebie Zamawiający? Zwracamy jednocześnie uwagę, że odpowiedź w stylu: „To na Oferencie leży obowiązek określenia kosztów realizacji zamówienia” nie jest zgodna, w przypadku nieprecyzyjnego określenia przedmiotu zamówienia, z ustawą Prawo Zamówień Publicznych i obowiązującymi w Polsce przepisami.



Odpowiedź:

Możliwość wystąpienia trudnych warunków gruntowych wymagających wymiany gruntu w miejscu posadowienia słupów i ustabilizowania betonem zostało określone w 5 lokalizacjach – słupy nr 3/1, 3/2, 3/3, 3/6 i 3/18. Wymiana gruntu i układanie betonu dla tych stanowisk jest uwzględnione w przedmiarze robót. Pozostałe słupy mają być zlokalizowane w odległości min. 3m od krawędzi składowiska. W związku z tym dla pozostałych stanowisk słupowych ewentualne konieczność dodatkowych prac przy posadowieniu słupów może być określona dopiero po wykonaniu wykopów pod słupy. W przypadku udokumentowanej konieczności wykonania tych prac w trakcie realizacji zadania będą one wykonane na koszt zamawiającego w ramach robót dodatkowych na podstawie cen jednostkowych przyjętych w ofercie.

3. W pytaniu nr 10 przedstawiono problem związany z posadowieniem słupów. Treść pytania poniżej:

Zgodnie z obowiązującymi przepisami na Zamawiającym leży obowiązek precyzyjnego określenia przedmiotu zamówienia. W Projekcie Wykonawczym znajdujemy następujący zapis: W miejscach w których po odwiercie potwierdzi się słaba jakość gruntu do głębokości większej niż 1m (zalegające odpady lub luźne piaski) należy dokonać wymiany gruntu na głębokość min. 2m w promieniu 1m od słupa, przy czym na dnie wykopu wokół słupa ułożyć warstwę chudego betonu B10 o grubości min 10cm. W miejscach gdzie istnieje ryzyko przerwania warstwy izolacyjnej składowiska, każde stanowisko słupowe należy sprawdzić poprzez rozkopanie terenu celem ustalenia głębokości warstwy izolacyjnej, a w przypadku jej naruszenia podczas odwiertu i wstawiania słupa, należy przejście słupa przez tą warstwę uszczelnić gliną. Rzędne układania warstwy izolacyjnej ustalić z zarządcą składowiska na etapie realizacji. W przypadku omawianej dokumentacji problem dotyczy 22 lokalizacji montażu słupów, co może generować znaczne zwiększenie kosztów realizacji zadania. Prosimy o podanie w której pozycji przedmiaru zostało to uwzględnione lub określenie w jakim trybie Zamawiający ma zamiar pokrywać koszty dodatkowych prac nie uwzględnionych w przedmiarach.

Odpowiedź:

Informujemy, że w odległości do 1m od skraju składowiska odpadów przewidziano posadowienie 5 słupów nr 3/1, 3/2, 3/3, 3/6 i 3/18. Pozostałe słupy mają być zlokalizowane w odległości min. 3m od krawędzi składowiska.

W związku z tym, o ile dla słupów nr 3/1, 3/2, 3/3, 3/6 i 3/18 lokalizowanych przy skraju składowiska mogą być utrudnione warunki gruntowe, o tyle w pozostałych lokalizacjach należy przyjąć proste warunki gruntowe.

Niestety nie jest to odpowiedź na pytanie o treści: „Prosimy o podanie w której pozycji przedmiaru zostało to uwzględnione lub określenie w jakim trybie Zamawiający ma zamiar pokrywać koszty dodatkowych prac nie uwzględnionych w przedmiarach” i nie pociąga za sobą informacji o dodatkowych, nieuwzględnionych w projekcie i przedmiarach kosztów, które Oferent ma uwzględnić w ofercie, lub o sposobie ich pokrycia wobec Wykonawcy przez Zamawiającego.

Prosimy o wiążącą odpowiedź i ostateczne podanie trybu w jakim Zamawiający ma zamiar zrekompensować Oferentowi/Wykonawcy koszty nieuwzględnione w przedmiarach. Ponownie przypominamy, że zgodnie z obowiązującymi przepisami to na Zamawiającym a nie na Oferencie leży obowiązek precyzyjnego określenia przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Możliwość wystąpienia trudnych warunków gruntowych wymagających wymiany gruntu w miejscu posadowienia słupów i ustabilizowania betonem zostało określone w 5 lokalizacjach – słupy nr 3/1, 3/2, 3/3, 3/6 i 3/18. Wymiana gruntu i układanie betonu dla tych stanowisk jest uwzględnione w przedmiarze robót. Pozostałe słupy mają być zlokalizowane w odległości min. 3m od krawędzi składowiska. W związku z tym dla pozostałych stanowisk słupowych ewentualne konieczność dodatkowych prac przy posadowieniu słupów może być określona dopiero po wykonaniu wykopów pod słupy. W przypadku udokumentowanej konieczności wykonania tych prac w trakcie realizacji zadania będą one wykonane na koszt zamawiającego w ramach robót dodatkowych na podstawie cen jednostkowych przyjętych w ofercie.

4. W pytaniu nr 12, na bazie naszych doświadczeń, prosiliśmy o stanowisko w sprawie uziemienia ochronno-roboczego. Treść poniżej:



Z doświadczenia jakie uzyskaliśmy przy budowie systemów monitoringu wizyjnego składowisk śmieci wynika, że uzyskanie wymaganych w Projekcie Wykonawczym parametrów uziemienia ochrono-roboczego jest praktycznie nie do uzyskania i zależy od aktualnych warunków hydrologicznych. W związku z powyższym wnosimy rezygnację z podanych w projekcie wymagań. W przypadku braku zgody prosimy o podanie wymaganej technologii wraz z niezbędnym, precyzyjnym przedmiarem

W odpowiedzi uzyskaliśmy następujące stanowisko:

Odpowiedź:

W projekcie przewidziano uziom otokowy poziomo pionowy z 10m płaskownika FeZn 25x4 i 3 prętów Ø16 o dł. 6m na każde z 6 wskazanych stanowisk. Przy założeniu rezystywności gruntu $200 \Omega /m$ (jak dla gruntu piaszczystego) obliczona rezystancja uziemienia stanowiska słupowego wynosi $10,85 \Omega$.

Przedmiar przewiduje układanie płaskownika w ilości $6 \cdot 10m = 60m$ i pograżanie prętów w ilości $6 \cdot 18m = 108m$.

Zgodnie z opisem zawartym w projekcie w przypadku trudności w uzyskaniu wymaganej rezystancji należy rozbudować uziom pograżając dodatkowe pręty.

Pytanie:

Gdzie w przedmiarach zostały uwzględnione prace związane z tą kwestią?

Kto odpowiada finansowo za koszty związane z ich usunięciem przypadku trudności w uzyskaniu wymaganej rezystancji dla którego należy rozbudować uziom pograżając dodatkowe pręty?

Prosimy o udzielenie odpowiedzi.

Odpowiedź:

W poprzedniej odpowiedzi udzielono błędnej informacji na podstawie dotychczasowych ustaleń projektowych z zastosowaniem uziomu poziomo – pionowego.

W zaktualizowanym projekcie wykonawczym dokonano zmiany układu uziemienia i przewidziano tylko uziom poziomy z płaskownika FeZn 25x4 układanego pod podsypką kablową od wyznaczonych sześciu stanowisk słupowych w formie otoku wokół słupa i w kierunku sąsiednich słupów na odcinkach po ok. 25m (łącznie dł. 56m płaskownika dla każdego stanowiska).

Przy założeniu rezystywności gruntu $200 \Omega m$ (jak dla gruntu piaszczystego) obliczona rezystancja uziemienia stanowiska słupowego powinna wynieść $7,14 \Omega$. W projekcie wpisano również informację, że w przypadku trudności w uzyskaniu wymaganej rezystancji należy ułożyć dodatkowe odcinki płaskownika.

W zaktualizowanym przedmiarze robót w pozycji 32 przewidziano układanie płaskownika w ilości 336m. W przypadku udokumentowanej konieczności dalszej rozbudowy uziomu powstałej w trakcie realizacji zadania rozbudowa uziomów będzie wykonana na koszt zamawiającego w ramach robót dodatkowych na podstawie cen jednostkowych przyjętych w ofercie.

Zamawiający zamieszcza na stronie prowadzonego postępowania zaktualizowany Przedmiar robót Instalacja oświetlenia i monitoringu na wysypisku w Polkowicach

W wyniku udzielonych odpowiedzi może być niezbędny dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 3 ustawy z dnia Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019) przedłuża termin składania ofert do dnia 13.08.2021r. do godziny 10:00. Otwarcie ofert nastąpi dnia 13.08.2021r. o godzinie 11:00.

Zmianie ulega także termin związania ofertą do dnia 11.09.2021r.